

**Meinungen zu Kennzeichnungssystemen  
bei Lebensmitteln**

18. Juli 2019  
n9443/37833 Mü

forsa Politik- und Sozialforschung GmbH  
Büro Berlin  
Schreiberhauer Straße 30  
10317 Berlin  
Telefon: (0 30) 6 28 82-0

## Inhaltsverzeichnis

Vorbemerkung	3
1. Beschreibung der Kennzeichnungssysteme	4
2. Vergleich der beiden Kennzeichnungssysteme	5
2.1 Zugeordnete Eigenschaften	5
2.2 Informationsvermittlung beider Kennzeichnungssysteme	9
3. Bedeutung verschiedener Eigenschaften bei Kennzeichnungssystemen	13
4. Präferenz für ein Kennzeichnungssystem	16

## Vorbemerkung

Im nachfolgenden Ergebnisbericht werden die Untersuchungsbefunde einer Befragung zu Kennzeichnungssystemen auf Lebensmitteln vorgestellt, die forsa Politik- und Sozialforschung GmbH vom 5. bis 15. Juli 2019 mithilfe des Online-Panels forsa.omninet durchgeführt hat.

Die Durchführung der Studie erfolgte im Auftrag von:

Deutsche Allianz Nichtübertragbare Krankheiten DANK  
foodwatch e.V.  
Deutsche Diabetes Gesellschaft  
Deutsche Gesellschaft für Kinder- und Jugendmedizin  
Deutsche Diabetes Stiftung  
Berufsverband der Kinder- und Jugendärzte  
diabetesDE – Deutsche Diabetes-Hilfe  
Deutsche Adipositas-Gesellschaft  
Deutsche Gesellschaft für Ernährungsmedizin

Im Rahmen der Untersuchung wurden insgesamt 1.003, nach einem systematischen Zufallsverfahren ausgewählte, Bürgerinnen und Bürger ab 18 Jahren in der Bundesrepublik Deutschland befragt.

Die ermittelten Ergebnisse können lediglich mit den bei allen Stichprobenerhebungen möglichen Fehlertoleranzen (im vorliegenden Fall +/- 3 Prozentpunkte) auf die Gesamtheit der erwachsenen Bevölkerung in Deutschland übertragen werden.

## 1. Beschreibung der Kennzeichnungssysteme

Zu Beginn wurde den Befragten zunächst eine Erklärung zu zwei Kennzeichnungssystemen für Lebensmittel – dem „Nutri-Score“ sowie dem „Wegweiser Ernährung“ vorgegeben.

Die Erklärungen lauteten wie folgt:

**Nutri-Score:**

Der „Nutri-Score“ berechnet aus gesünderen Inhaltsstoffen (z.B. Obst und Gemüse) und ungesünderen Inhaltsstoffen (z.B. Zucker, Fett und Salz) einen Gesamtpunktwert. Je nach Wert wird das Produkt vorne mit einem Buchstaben und einer Farbe gekennzeichnet. Dabei gibt es fünf Stufen, von einem dunkelgrünen A (gesundheitlich sehr günstig) bis zu einem roten E (gesundheitlich sehr ungünstig).

**Wegweiser Ernährung:**

Der „Wegweiser Ernährung“ berechnet aus gesünderen Inhaltsstoffen (z.B. Obst und Gemüse) und ungesünderen Inhaltsstoffen (z.B. Zucker, Fett und Salz) einen Gesamtpunktwert. Je günstiger die Bewertung, desto mehr Sterne bekommt ein Produkt. Rechts daneben werden einzelne ungesündere Inhaltsstoffe pro 100 Gramm angegeben. Ist ein Inhaltsstoff besonders wenig enthalten, wird das Feld dunkel gefärbt.

Beide Kennzeichnungssysteme wurden den Befragten isoliert gezeigt und anschließend beispielhaft auf drei Produktverpackungen, um einen Eindruck zu vermitteln, wie die beiden Kennzeichnungen in verschiedenen Stufen (gesundheitlich sehr günstig – mittelmäßig günstig – sehr ungünstig) aussehen.

## 2. Vergleich der beiden Kennzeichnungssysteme

### 2.1 Zugeordnete Eigenschaften

Die Befragten wurden anschließend gebeten anzugeben, welchem Kennzeichnungssystem sie verschiedene Eigenschaften eher zuordnen würden.

Dem Nutri-Score wird dabei vor allem eher als dem Wegweiser Ernährung zugeschrieben, dass er auffallend (90 %) ist, eine sinnvolle Farbgestaltung (88 %) hat und schnell erfassbar (87 %) ist. Die große Mehrheit von drei Vierteln sieht auch eher den Nutri-Score als leicht verständlich (78 %) an und meint, er hebt sich von anderen Siegeln, Labels oder Kennzeichnungen ab (74 %). Ebenfalls meinen mehr Befragte vom Nutri-Score (60 %) als vom Wegweiser Ernährung, dass er die Auswahl gesunder Lebensmittel erleichtert.

Häufiger dem Wegweiser Ernährung als dem Nutri-Score wird zugeschrieben, dass er genügend Informationen liefert. Allerdings meinen auch deutlich mehr Befragte vom Wegweiser Ernährung als vom Nutri-Score, dass dieser verwirrend (60 %) und kompliziert (65 %) sei.

#### ▪ Den Kennzeichnungssystemen zugeordnete Eigenschaften

	Es trifft eher zu auf		
	Nutri-Score %	Wegweiser Ernährung %	kein Unterschied % *)
- ist auffallend	90	2	6
- hat eine sinnvolle Farbgestaltung	88	3	6
- ist schnell erfassbar	87	5	6
- ist leicht verständlich	78	9	11
- hebt sich von anderen Siegeln/ Labels oder Kennzeichnungen ab	74	7	12
- erleichtert die Auswahl gesunder Lebensmittel	60	18	19
- liefert genügend Informationen	32	50	11
- ist verwirrend	6	60	15
- ist kompliziert	4	65	13

\*) an 100 Prozent fehlende Angaben = „weiß nicht“

Dass der Nutri-Score eher als der Wegweiser Ernährung die Auswahl gesunder Lebensmittel erleichtert und genügend Informationen liefert, meinen die älteren, über 30 bzw. über 45 Jahre alten Befragten häufiger als die jeweils jüngeren Befragten.

▪ Zugeordnete Eigenschaften: Nutri-Score I

Es trifft eher auf den <u>Nutri-Score</u> zu:	insgesamt %	Männer %	Frauen %	18- bis 29- Jährige %	30- bis 44- Jährige %	45- bis 59- Jährige %	60 Jahre und älter %
- ist auffallend	90	93	87	93	91	91	87
- hat eine sinnvolle Farbgestaltung	88	88	88	91	88	89	87
- ist schnell erfassbar	87	90	85	85	87	90	86
- ist leicht verständlich	78	81	75	73	73	79	81
- hebt sich von anderen Siegeln/ Labels oder Kennzeichnungen ab	74	73	74	75	74	75	72
- erleichtert die Auswahl gesunder Lebensmittel	60	63	57	46	59	60	69
- liefert genügend Informationen	32	33	31	11	22	32	49
- ist verwirrend	6	5	7	7	7	3	7
- ist kompliziert	4	3	4	2	6	3	4

Dass der Nutri-Score im Vergleich zum Wegweiser Ernährung eher die Auswahl gesunder Lebensmittel erleichtert und genügend Informationen liefert, meinen Befragte mit Hauptschul- oder mittlerem Abschluss häufiger als Befragte mit Abitur bzw. Studium und Befragte mit einem BMI von über 30 häufiger als Befragte mit einem BMI von 30 und weniger.

▪ Zugeordnete Eigenschaften: Nutri-Score II

Es trifft eher auf den <u>Nutri-Score</u> zu:	insgesamt %	Haupt- schule %	mittlerer Abschluss %	Abitur, Studium %	BMI: unter 25 %	25 bis unter 30 %	30 und mehr %
- ist auffallend	90	87	89	94	90	91	89
- hat eine sinnvolle Farbgestaltung	88	88	85	91	88	89	89
- ist schnell erfassbar	87	85	85	91	86	86	90
- ist leicht verständlich	78	76	76	81	74	80	83
- hebt sich von anderen Siegeln/ Labels oder Kennzeichnungen ab	74	76	72	71	71	76	75
- erleichtert die Auswahl gesunder Lebensmittel	60	66	60	53	56	61	68
- liefert genügend Informationen	32	42	31	22	28	32	41
- ist verwirrend	6	6	7	5	6	6	6
- ist kompliziert	4	5	5	2	4	4	4

Für kompliziert und verwirrend halten insbesondere die über 45-Jährigen den Wegweiser Ernährung eher als den Nutri-Score. Dass das Kennzeichnungssystem genügend Informationen liefert, meinen insbesondere die unter 45-Jährigen vom Wegweiser Ernährung eher als vom Nutri-Score.

▪ Zugeordnete Eigenschaften: Wegweiser Ernährung II

Es trifft eher auf den <u>Wegweiser Ernährung</u> zu:	insge-	Männer	Frauen	18- bis 29-	30- bis 44-	45- bis 59-	60 Jahre
	samt			Jährige	Jährige	Jährige	und älter
	%	%	%	%	%	%	%
- ist kompliziert	65	69	62	59	60	70	69
- ist verwirrend	60	63	57	53	58	63	63
- liefert genügend Informationen	50	50	50	72	62	51	30
- erleichtert die Auswahl gesunder Lebensmittel	18	18	17	25	15	18	15
- ist leicht verständlich	9	8	9	7	9	10	8
- hebt sich von anderen Siegeln/ Labels oder Kennzeichnungen ab	7	6	8	6	9	5	8
- ist schnell erfassbar	5	4	5	5	4	4	6
- hat eine sinnvolle Farbgestaltung	3	4	2	3	1	2	4
- ist auffallend	2	1	3	2	3	1	3

Dass der Wegweiser Ernährung eher als der Nutri-Score genügend Informationen liefert, meinen Befragte mit mittlerem oder weiterführendem Bildungsabschluss deutlich häufiger als Befragte mit Hauptschulabschluss.

Für verwirrend und kompliziert wird der Wegweiser Ernährung häufiger als der Nutri-Score insbesondere von den Befragten mit einem BMI von 30 oder höher gehalten.

▪ Zugeordnete Eigenschaften: Wegweiser Ernährung II

Es trifft eher auf den <u>Wegweiser Ernährung</u> zu:	insge-	Haupt-	mittlerer	Abitur,	BMI:		
	samt	schule	Abschluss	Studium	unter	25 bis	30 und
	%	%	%	%	25	unter 30	mehr
					%	%	%
- ist kompliziert	65	64	62	68	60	68	72
- ist verwirrend	60	62	58	59	55	62	69
- liefert genügend Informationen	50	33	51	66	57	46	41
- erleichtert die Auswahl gesunder Lebensmittel	18	14	19	22	19	18	14
- ist leicht verständlich	9	8	11	6	9	10	5
- hebt sich von anderen Siegeln/ Labels oder Kennzeichnungen ab	7	6	8	8	8	5	8
- ist schnell erfassbar	5	5	8	3	5	6	4
- hat eine sinnvolle Farbgestaltung	3	2	3	3	3	3	1
- ist auffallend	2	3	3	1	3	1	2



## 2.2 Informationsvermittlung beider Kennzeichnungssysteme

Deutlich mehr Befragte meinen vom Nutri-Score (67 %) als vom Wegweiser Ernährung (27 %), dass dieser schneller zeigt, dass ein Produkt wegen eines hohen Fett-, Salz- oder Zuckergehalts ungesünder ist. Ebenfalls deutlich mehr Befragte (62 %) geben an, dass sie eher den Nutri-Score als Entscheidungshilfe bei einem Kauf nutzen würden. Für den Wegweiser Ernährung geben dies nur 20 Prozent an.

Mehrheitlich (56 %) meinen die Befragten zudem, dass der Nutri-Score es besser erleichtert, Produkte miteinander zu vergleichen. Dass der Wegweiser Ernährung dies besser ermöglicht, meinen 33 Prozent.

52 Prozent der Befragten halten den Nutri-Score für eine sinnvollere Ergänzung zu den bestehenden Nährwertangaben. 34 Prozent meinen dies vom Wegweiser Ernährung.

### ▪ Informationsvermittlung beider Kennzeichnungssysteme im Vergleich

Von den Kennzeichnungssystemen...	Es trifft eher zu auf		
	Nutri-Score %	Wegweiser Ernährung %	kein Unterschied % <sup>*)</sup>
...zeigt schneller, dass ein Produkt wegen eines hohen Fett-, Salz- oder Zuckergehalts ungesünder ist	67	27	4
...würden eher als Entscheidungshilfe bei einem Kauf nutzen	62	20	14
...erleichtert es besser, Produkte miteinander zu vergleichen	56	33	10
...ist für sie eine sinnvollere Ergänzung zu den bestehenden Nährwertangaben	52	34	11

\*) an 100 Prozent fehlende Angaben = „weiß nicht“

Männer meinen noch häufiger als Frauen vom Nutri-Score, dass es dieser besser erleichtert, Produkte miteinander zu vergleichen.

Dass der Nutri-Score schneller zeigt, dass ein Produkt ungesünder ist und dass er es besser erleichtert, Produkte miteinander zu vergleichen, meinen die über 30-Jährigen häufiger als die jüngeren Befragten. Die über 30-Jährigen würden den Nutri-Score auch häufiger als die jüngeren eher als Entscheidungshilfe bei einem Kauf nutzen.

▪ Informationsvermittlung beider Kennzeichnungssysteme im Vergleich: Nutri-Score I

Von den Kennzeichnungssystemen trifft auf den <u>Nutri-Score</u> zu:	insgesamt %	Männer %	Frauen %	18- bis 29- Jährige %	30- bis 44- Jährige %	45- bis 59- Jährige %	60 Jahre und älter %
...zeigt schneller, dass ein Produkt wegen eines hohen Fett-, Salz- oder Zuckergehalts ungesünder ist	67	69	65	51	70	69	70
...würden eher als Entscheidungshilfe bei einem Kauf nutzen	62	63	60	49	57	65	68
...erleichtert es besser, Produkte miteinander zu vergleichen	56	61	51	41	54	56	63
...ist für sie eine sinnvollere Ergänzung zu den bestehenden Nährwertangaben	52	54	50	49	53	50	53

Befragte mit Abitur bzw. Studium würden den Nutri-Score etwas seltener als der Durchschnitt aller Befragten eher als Entscheidungshilfe beim Kauf nutzen und meinen auch seltener, dass der Nutri-Score es besser erleichtert, Produkte miteinander zu vergleichen.

▪ Informationsvermittlung beider Kennzeichnungssysteme im Vergleich: Nutri-Score II

Von den Kennzeichnungssystemen trifft auf den <u>Nutri-Score</u> zu:	insgesamt	Hauptschule	mittlerer Abschluss	Abitur, Studium	BMI: unter 25	25 bis unter 30	30 und mehr
	%	%	%	%	%	%	%
...zeigt schneller, dass ein Produkt wegen eines hohen Fett-, Salz- oder Zuckergehalts ungesünder ist	67	72	66	63	63	69	73
...würden eher als Entscheidungshilfe bei einem Kauf nutzen	62	68	62	54	56	67	66
...erleichtert es besser, Produkte miteinander zu vergleichen	56	64	54	46	53	56	61
...ist für sie eine sinnvollere Ergänzung zu den bestehenden Nährwertangaben	52	54	50	50	50	51	56

Die jüngeren, unter 30 Jahre alten Befragten finden häufiger als die älteren Befragten, dass der Wegweiser Ernährung schneller zeigt, dass ein Produkt ungesünder ist und meinen ebenfalls häufiger, dass der Wegweiser Ernährung es besser erleichtert, Produkte miteinander zu vergleichen.

▪ Informationsvermittlung beider Kennzeichnungssysteme im Vergleich: Wegweiser Ernährung I

Von den Kennzeichnungssystemen trifft auf <u>Wegweiser Ernährung</u> zu:	insgesamt %	Männer %	Frauen %	18- bis 29- Jährige %	30- bis 44- Jährige %	45- bis 59- Jährige %	60 Jahre und älter %
... ist für sie eine sinnvollere Ergänzung zu den bestehenden Nährwertangaben	34	31	36	34	36	38	29
... erleichtert es besser, Produkte miteinander zu vergleichen	33	29	36	49	37	31	23
... zeigt schneller, dass ein Produkt wegen eines hohen Fett-, Salz- oder Zuckergehalts ungesünder ist	27	26	28	46	26	24	21
... würden eher als Entscheidungshilfe bei einem Kauf nutzen	20	21	20	27	26	17	17

Dass der Wegweiser Ernährung es besser erleichtert, Produkte miteinander zu vergleichen und schneller zeigt, dass ein Produkt ungesünder ist, sehen am ehesten die Befragten mit weiterführender Schulbildung (Abitur, Studium) so.

▪ Informationsvermittlung beider Kennzeichnungssysteme im Vergleich: Wegweiser Ernährung II

Von den Kennzeichnungssystemen trifft auf <u>Wegweiser Ernährung</u> zu:	insgesamt %	Hauptschule %	mittlerer Abschluss %	Abitur, Studium %	BMI: unter 25 %	25 bis unter 30 %	30 und mehr %
... ist für sie eine sinnvollere Ergänzung zu den bestehenden Nährwertangaben	34	31	35	37	33	38	30
... erleichtert es besser, Produkte miteinander zu vergleichen	33	23	31	47	35	34	27
... zeigt schneller, dass ein Produkt wegen eines hohen Fett-, Salz- oder Zuckergehalts ungesünder ist	27	20	25	35	30	26	21
... würden eher als Entscheidungshilfe bei einem Kauf nutzen	20	16	20	27	24	19	15

### 3. Bedeutung verschiedener Eigenschaften bei Kennzeichnungssystemen

Im Anschluss an die Bewertung der beiden Kennzeichnungssysteme wurden die Befragten auch gebeten anzugeben, welche Eigenschaften für sie allgemein bei einem Kennzeichnungssystem für Lebensmittel wichtig wäre.

Am wichtigsten ist dabei für die Befragten, dass ein solches Kennzeichnungssystem eindeutig (96 %) und leicht verständlich (jeweils 96 %) sowie unkompliziert (93 %) ist. Für ebenfalls 93 Prozent ist es (sehr) wichtig, dass das Kennzeichnungssystem die Auswahl gesunder Lebensmittel erleichtert. Dass ein solches Kennzeichnungssystem schnell beim Vergleich von Produkten hilft, wünschen sich 91 Prozent. Für jeweils 90 Prozent ist es wichtig, dass das Kennzeichnungssystem auffällig ist und schnell zeigt, dass ein Produkt wegen eines hohen Fett-, Salz- oder Zuckergehalts ungesünder ist.

Sinnvolle unterschiedliche Farben halten 84 Prozent, das Abheben von anderen Siegeln, Labels oder Kennzeichnungen 80 Prozent und detaillierte Informationen zu einzelnen Inhaltsstoffen 75 Prozent für (sehr wichtig).

#### ▪ Bedeutung verschiedener Eigenschaften bei Kennzeichnungssystemen I

	Die Eigenschaft wäre bei einem Kennzeichnungssystem für Lebensmittel		
	sehr wichtig	wichtig	weniger wichtig *) bzw. unwichtig
	%	%	%
- eindeutig	72	24	3
- leicht verständlich	70	26	3
- unkompliziert	61	32	5
- erleichtert die Auswahl gesunder Lebensmittel	58	35	6
- hilft schnell beim Vergleich von Produkten	55	36	8
- auffallend	58	32	9
- zeigt schnell, dass ein Produkt wegen eines hohen Fett-, Salz- oder Zuckergehalts ungesünder ist	53	37	10
- sinnvolle unterschiedliche Farben	49	35	15
- hebt sich von anderen Siegeln/ Labels oder Kennzeichnungen ab	47	33	18
- liefert detaillierte Informationen zu einzelnen Inhaltsstoffen	35	40	23

\*) an 100 Prozent fehlende Angaben = „weiß nicht“

Männer und Frauen legen jeweils bei einem Kennzeichnungssystem ähnlich großen Wert auf die verschiedenen Aspekte – lediglich detaillierte Informationen zu den einzelnen Inhaltsstoffen wünschen sich die Frauen noch etwas häufiger als die Männer.

Auch zwischen den Altersgruppen zeigen sich nur geringfügige Unterschiede. So legen die unter 30-Jährigen etwas weniger großen Wert als die älteren Befragten auf sinnvolle unterschiedliche Farben und auf detaillierte Informationen zu den einzelnen Inhaltsstoffen.

▪ Bedeutung verschiedener Eigenschaften bei Kennzeichnungssystemen II

Die Eigenschaft wäre bei einem Kennzeichnungssystem für Lebensmittel (sehr) wichtig:	insgesamt %	Männer %	Frauen %	18- bis 29- Jährige %	30- bis 44- Jährige %	45- bis 59- Jährige %	60 Jahre und älter %
- eindeutig	96	97	96	95	96	95	97
- leicht verständlich	96	96	95	94	97	94	97
- unkompliziert	93	94	93	91	93	93	96
- erleichtert die Auswahl gesunder Lebensmittel	93	94	92	94	94	93	92
- hilft schnell beim Vergleich von Produkten	91	91	91	88	91	91	92
- auffallend	90	91	89	86	89	90	92
- zeigt schnell, dass ein Produkt wegen eines hohen Fett-, Salz- oder Zuckergehalts ungesünder ist	90	87	92	80	88	91	94
- sinnvolle unterschiedliche Farben	84	84	83	69	82	86	89
- hebt sich von anderen Siegeln/ Labels oder Kennzeichnungen ab	80	83	78	76	78	79	86
- liefert detaillierte Informationen zu einzelnen Inhaltsstoffen	75	71	80	64	74	80	79

Befragte mit weiterführender Schulbildung (Abitur, Studium) finden sinnvolle unterschiedliche Farben, ein Abheben von anderen Siegeln oder Labels sowie detaillierte Informationen zu einzelnen Inhaltsstoffen etwas seltener als die Befragten mit höchstens mittlerem Abschluss für (sehr) wichtig.

Keine Unterschiede in der Wichtigkeit der einzelnen Eigenschaften zeigen sich in Abhängigkeit des BMIs der Befragten.

▪ Bedeutung verschiedener Eigenschaften bei Kennzeichnungssystemen III

Die Eigenschaft wäre bei einem Kennzeichnungssystem für Lebensmittel (sehr) wichtig:	insgesamt	Hauptschule	mittlerer Abschluss	Abitur, Studium	BMI: unter 25	25 bis unter 30	30 und mehr
	%	%	%	%	%	%	%
- eindeutig	96	97	96	96	95	97	98
- leicht verständlich	96	97	95	95	93	98	97
- unkompliziert	93	96	93	91	93	95	94
- erleichtert die Auswahl gesunder Lebensmittel	93	93	92	95	91	95	96
- hilft schnell beim Vergleich von Produkten	91	92	89	91	90	90	95
- auffallend	90	93	88	88	88	91	93
- zeigt schnell, dass ein Produkt wegen eines hohen Fett-, Salz- oder Zuckergehalts ungesünder ist	90	93	92	83	86	93	93
- sinnvolle unterschiedliche Farben	84	88	86	77	80	86	88
- hebt sich von anderen Siegeln/ Labels oder Kennzeichnungen ab	80	87	80	73	78	82	83
- liefert detaillierte Informationen zu einzelnen Inhaltsstoffen	75	79	79	69	73	79	76

#### 4. Präferenz für ein Kennzeichnungssystem

Alles in allem würden 69 Prozent aller Befragten von den beiden vorgestellten Kennzeichnungssystemen persönlich den Nutri-Score bevorzugen. Nur 25 Prozent würden den Wegweiser Ernährung bevorzugen.

Für den Wegweiser Ernährung würden sich am ehesten die jüngeren, unter 30-jährigen Befragten sowie die Befragten mit weiterführender Schulbildung entscheiden – doch auch in diesen beiden Gruppen würde jeweils eine Mehrheit dem Nutri-Score den Vorrang geben.

- Präferenz für ein Kennzeichnungssystem

Von den beiden vorgestellten Kennzeichnungssystemen würden persönlich bevorzugen

	Nutri-Score %	Wegweiser Ernährung %	keines davon, weiß nicht %
insgesamt	69	25	6
Männer	70	25	5
Frauen	67	25	8
18- bis 29-Jährige	56	39	5
30- bis 44-Jährige	64	25	11
45- bis 59-Jährige	71	24	5
60 Jahre und älter	75	20	5
Hauptschule	75	20	5
mittlerer Abschluss	70	24	6
Abitur, Studium	60	32	8
BMI:			
- unter 25	64	28	8
- 25 bis unter 30	72	24	4
- 30 und mehr	75	21	4